

Ministerio de Cultura y Juventud Centro Costarricense de Cine y Audiovisual Fondo El Fauno

ACTA SESIÓN DE DELIBERACIÓN DEL JURADO INTERNACIONAL PARA LA DÉCIMA CONVOCATORIA DEL FONDO EL FAUNO_CATEGORÍA DESARROLLO

Celebrada el 10 julio de julio de dos mil veinticinco, de manera virtual, vía plataforma de Teams, a las 14:00 horas Costa Rica, 15:00 hora Colombia y 17:00 horas Brasil.

Presentes como miembros del jurado de la décima convocatoria del fondo El Fauno:

- Iana Cosoy- Nacionalidad brasileña – Pasaporte FY531946
- Ivette Liang- Nacionalidad cubana – Pasaporte AS489458
- Natalia Agudelo- Nacionalidad colombiana – Pasaporte PE221618

Presente como coordinadora del fondo El Fauno (sin participación en el proceso de deliberación):

- María Fernanda Carvajal Alpizar, cédula costarricense 114040797

La sesión da inicio a las a las 14:00 horas Costa Rica, 15:00 hora Colombia y 17:00 horas Brasil, en virtud de sus razonamientos el jurado decide otorgar, los beneficios económicos del fondo El Fauno a los siguientes proyectos:

Según los establecido en la décima convocatoria del fondo para fomento audiovisual y cinematográfico El Fauno, se establece entregar una parte del monto asignado para la categoría de Desarrollo, en el marco de la Ley de Emergencia y Salvamento Cultural N° 10041.

El jurado sugiere aumentar en el 20% el límite presupuestario para la categoría de desarrollo, esto permitido por el reglamento con el objetivo de que recursos destinados al Fondo puedan ser ejecutados en su totalidad y para que los proyectos puedan realizar una mayor inversión en su etapa de escritura, reescritura y desarrollo en general.

1. Hermosa no es como antes

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto está muy bien planteado em términos narrativos y dramáticos. La redacción de la propuesta deja el tono y el punto de vista bastante claros. El proyecto es muy específico cuanto a personajes, tiempos y espacios, generando interés global a partir de un microcosmos interesante. La historia está muy bien contada, con un personaje sólido y una historia que te atrapa y te lleva de la mano de los conflictos de la protagonista.

2. Latidos del bosque

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

Es una propuesta interesante para un trabajo audiovisual transmedia, con buena investigación de espacios y personajes. A la propuesta estructural y consecuentemente estética le falta un poco de desarrollo dramático. Su conexión con el territorio y experiencia en proyectos ambientales y multimediales les hacen idóneos para el desarrollo de este proyecto. El desarrollo de la producción de los derivados como página web y experiencia inversiva en VR no está contemplada en el presupuesto, ni en el cronograma.

3. La muerte del arquitecto

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

Se trata de un proyecto interesante y con potencial, que todavía necesita trabajar en el desarrollo de personajes y puntos de vista. No presenta una estrategia de distribución y un plan de audiencias que permita que una película con una forma compleja, conecte con quienes podrían disfrutarla. La historia parece moverse en un terreno onírico y filosófico, lo cual es valioso, pero su estructura no es del todo clara y resulta por momentos difusa. Es clave definir bien el eje dramático y el desarrollo emocional.

4. La dama cucaracha

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto es bastante claro en términos de tono y de tema. El tratamiento genera algunas dudas con relación a la focalización narrativa y a los puntos de vista. La redacción parece ser un poco apurada, merece más cuidado. Al ser un proyecto de época representa un gran reto de presupuesto y producción y la presentación de los escenarios deja una serie de inquietudes sobre la forma del rodaje que probablemente puedan resolver en el desarrollo. Recomiendo tener mas cuidado a la hora de presentar las carpetas y tomarse el tiempo de revisión minuciosa de la escritura.

5. El Seco

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto tiene una premisa interesante. El tratamiento presentado no deja claro el tono ni las intenciones. Por ello, no es posible identificar si hay un riesgo de romantización de los

movimientos migrantes y de las personajes que migran. Al tratamiento narrativo y el planteamiento del proyecto le falta desarrollo y coherencia frente a las posibilidades de financiación y distribución de la película, además del planteamiento de audiencias. Cuentan con la intención de coproducción con México.

6. Pillos

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto Pillos tiene una buena propuesta de arco de personaje, a partir de una narrativa clásica. El tratamiento indica que todavía se necesita desarrollar a los personajes y encontrar el tono del relato. Es una película ambiciosa por la cantidad de secuencias y situaciones que presenta. Contexto y conexión con las experiencias personales de las familias de los creadores. Reflexiones sobre el impacto de la producción en el territorio pese a que será la primera experiencia de la productora. Presentan el presupuesto completo del proyecto que parece un poco bajo para la dimensión del tratamiento argumental, pero desconozco los costos de Costa Rica.

La evolución del personaje principal ofrece una reflexión sobre el costo humano del “progreso”. Tiene un fuerte potencial narrativo y relevancia social.

7. Haymo

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto Haymo es totalmente coherente y bien planteado. La propuesta deja claros el tema, el tono, los personajes, el contexto. Al tratarse de un documental, también es certero en dejar espacio para lo impredecible. Se percibe el trabajo cuidadoso de investigación y búsqueda del abordaje necesario para la película. La forma que propone, la mezcla de técnicas y la experiencia sonora representan un potencial documental innovador para la cinematografía costarricense. La experiencia de sus proponentes promete un resultado de alta calidad. Nos preguntamos por los derechos y el costo de la voz de Herzog.

La narración fragmentada y sensible de Haymo permite explorar las huellas del trauma y el poder del testimonio. Se recomienda premiarlo por su relevancia ética, su propuesta poética y su potencial para dialogar con audiencias contemporáneas.

8. Hasta que la vida nos vuelva a encontrar

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto es coherente en su propuesta estética. Necesita investigación sobre estructuras híbridas y thrillers psicológicos para componer en la escritura la película que propone. Interesante formato híbrido mezcla entre la ficción y el documental, el universo de la ficción requiere más desarrollo frente a la resolución de la película. Muy valioso el interés por la presencia de la música como elemento sensorial y narrativo. El proyecto propone una exploración honesta y arriesgada de las dinámicas afectivas y de poder dentro de una relación creativa. Su enfoque autorreflexivo y su tratamiento cinematográfico del viaje como metáfora emocional lo convierten en una propuesta potente y singular.

9. El Ojo de Luisa

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto parte de una premisa poderosa, pero necesita desarrollo del universo, de los personajes, de los puntos de vista y de la propuesta estética. Interesante propuesta de coming of age enmarcado en un universo fantástico y una locación muy interesante, sin embargo, es una película retardada en términos de lo que representa una coproducción europea y los costos de rodaje en los Países Bajos. La relación entre ambas protagonistas ofrece una poderosa metáfora sobre la conexión, la percepción y la resistencia frente al silenciamiento. Se recomienda profundizar en el arco de los personajes.

10. 5 años después

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

Cinco años después es un proyecto muy coherente y bien escrito, su teaser demuestra seguridad, sensibilidad y madurez en su acercamiento a los personajes y temas. Valoramos las perspectivas de abordaje de responsabilidad social y emocional alrededor de los personajes y la película. Presentan un planteamiento de viabilidad y una potencial coproducción con Bélgica. Este proyecto posee un alto valor político y humano, y responde de manera innovadora a preguntas urgentes sobre identidad, memoria, y transformación social. La combinación entre documental, teatro y autorrepresentación ofrece un enfoque fresco que, si bien ambicioso, tiene una estructura sólida y una propuesta formal bien pensada.

11. Tu mundo, mi mundo

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto tiene buenas intenciones y puntos de partida pero carece de una propuesta estética más definida. Es muy general en términos de estructura y desarrollo dramático. Tiene unas referencias interesantes y un modelo de producción que parece viable por su potencial de coproducción multinacional aun con los retos que trae. Se sugiere trabajar en los materiales de desarrollo del proyecto.

Su mayor fortaleza radica en presentar un enfoque esperanzador y constructivo sobre la transformación intercultural, sin caer en idealizaciones. Si logra capturar con sensibilidad las tensiones y matices de estas experiencias (choque cultural, nostalgia, amistad, descubrimiento, contradicción), puede ser una obra empática y conmovedora.

12. No culpen a la bestia

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

No culpen a la bestia es un proyecto bien presentado, hay coherencia entre las intenciones y el tratamiento. El punto de vista y las intenciones están bien descritos, puede desarrollar más la propuesta estética, principalmente sonora, y los personajes secundarios. Es un proyecto que está claro en sus búsquedas aurales y esta cuidada su presentación. El presupuesto es coherente con el proceso de desarrollo y la trayectoria del equipo promete una pieza valiosa. Se sugiere trabajar plan de audiencias y proyectar las rutas para encontrar potenciales coproductores.

La historia aborda con sensibilidad temas como la identidad, el deseo y la pertenencia en un entorno normativo. Es importante evitar ambigüedades innecesarias o estereotipos. Desarrollar su relación con más detalles afectivos, cotidianos y emocionales puede darle profundidad y realismo, sin caer en clichés o sobreinterpretaciones.

13. **Mamba Brava**

Monto asignado por los jurados: 6.000.000 (seis millones de colones)

Justificación:

El proyecto Mamba Brava presenta un contexto atractivo y una tesis interesante. Necesita más investigación y desarrollo de los personajes para llegar al corazón del relato. Eso ayudará también en un diseño más claro de la propuesta estética. El presupuesto estará bien invertido en los procesos de desarrollo. Se sugiere trabajar los materiales del proyecto.

La historia tiene un alto potencial de conexión con la audiencia y cuenta con personajes femeninos muy potentes inmersos en un mundo muy masculino. Todo el ambiente donde se desarrolla la historia es muy atractivo.

Observaciones generales del jurado

En general nos parece importante y celebramos que exista un fondo que financie la etapa de desarrollo para que los proyectos inviertan en escritura, reescritura, asesorías de guion y, si es el caso, el trabajo de coguionistas. También nos parece imprescindible que se revise en esta etapa la viabilidad de los proyectos, las rutas de financiación y la preparación prolija de las carpetas de desarrollo para que lleguen a un estado óptimo con textos revisados y propuestas estético-narrativas claras. Por último, se sugiere contemplar un plan de audiencias y las potenciales rutas de distribución desde la etapa de desarrollo.

Se levanta la sesión de deliberación del jurado de la décima convocatoria del fondo a las 14:45 hora Costa Rica, 15:45 hora Colombia y 17:45 horas Brasil



Iana Cossoy Paro



Ivette Liang



Natalia Agudelo Campillo